

Результаты проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями в Томской области в 2020 году

Исследование проводилось в рамках исполнения государственного контракта от 13.04.2020.

№ 08652000003200001640001

Заказчик – Департамент общего образования Томской области

Исполнитель – общество с ограниченной ответственностью «Демиург»

Томск, 2020

Раздел 1.

**Методика расчета показателей
независимой оценки качества
условий осуществления
образовательной деятельности
организациями, осуществляющими
образовательную деятельность в
сфере «Образование»**

Методика проведения исследования

Объект исследования: 304 образовательных учреждения, осуществляющих образовательную деятельность в Томской области в 2020 году в соответствии с утвержденным заказчиком перечнем

Задачи исследования:

- оценка открытости и доступности информации об образовательной организации;
- оценка комфортности условий предоставления услуг;
- оценка доступности услуг для инвалидов;
- оценка доброжелательности, вежливости работников образовательной организации;
- оценка удовлетворенности условиями ведения образовательной деятельности организаций.

Методика расчета утверждена Единым порядком расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы, утвержденного приказом Минтруда России от 31 мая 2018 г. № 344н.

Группы показателей независимой оценки качества условий осуществления деятельности

1. Показатели, характеризующие открытость и доступность информации об образовательной организации

2. Показатели, характеризующие доступность услуг для инвалидов

3. Показатели, характеризующие комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ожидания предоставления услуг

4. Показатели, характеризующие доброжелательность, вежливость работников образовательных организаций

5. Показатели, характеризующие удовлетворенность условиями оказания услуг

Каналы сбора информации

Для оценки качества предоставления услуг организациями были использованы следующие источники сбора информации:

- а) официальные сайты образовательных организаций в информационно-коммуникационной сети «Интернет», информационные стенды** в помещениях указанных организаций;
- б) официальный сайт для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях** в сети «Интернет»;
- в) мнение получателей услуг** о качестве условий оказания услуг в целях установления удовлетворенности граждан условиями оказания услуг (интернет-опрос, в том числе на официальном сайте образовательной организации);
- г) запросы** в образовательные организации

Максимально возможное количество баллов по итогам оценки качества предоставления услуг в образовательном учреждении составляет 100.

Процедурный раздел

Численность выборочной совокупности **респондентов** при проведении **Интернет-опроса** составила **84 170** единиц.

В 98,65 % образовательных организаций обеспечен 40-процентный порог голосования респондентов.

Список учреждений, не обеспечивших 40-процентный порог голосования респондентов	Доля проголосовавших
МБОУ СОШ с. Ягодного Асиновского района	38
МБОУ СОШ № 1 г. Асино	36
МОУ «Михайловская СОШ» Зырянского района	34
НОУ СИБИРО «ПЕЛЕНГ»	1

При мониторинге показателей обследуемых образовательных организаций были привлечены специалисты, имеющие опыт работы по проведению независимой оценки качества, в том числе образовательных учреждений, учреждений культуры, социального обслуживания и здравоохранения.

Активность граждан – участников образовательного процесса

Наименование муниципального образования	Доля проголосовавших, в %	Наименование муниципального образования	Доля проголосовавших, в %
г. Томск	47,17 %	Кожевниковский район	90,71 %
г. Кедровый	57,76 %	Колпашевский район	104,33 %
ЗАО Северск	64,85 %	Кривошеинский район	55,10 %
г. Стрежевой	56,03 %	Молчановский район	48,83 %
Александровский район	49,59 %	Парабельский район	56,46 %
Асиновский район	47,01 %	Первомайский район	69,88 %
Бакcharский район	49,93 %	Тегульдeтский район	47,00 %
Верхнекетский район	62,17 %	Томский район	52,33 %
Зырянский район	46,26 %	Чаинский район	62,20 %
Каргасокский район	52,83 %	Шегарский район	53,35 %

Итого

54,42 %

Раздел 2.

Общий рейтинг образовательных организаций Томской области по результатам независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности в 2020 году

**Рейтинг Томской области по результатам
независимой оценки качества условий осуществления
образовательной деятельности среди
образовательных учреждений в 2020 году составляет
81,95 баллов из 100 возможных.**

Значение показателя дает усредненную величину качества условий предоставляемых услуг по всем обследованным образовательным учреждениям, находящимся на территории региона

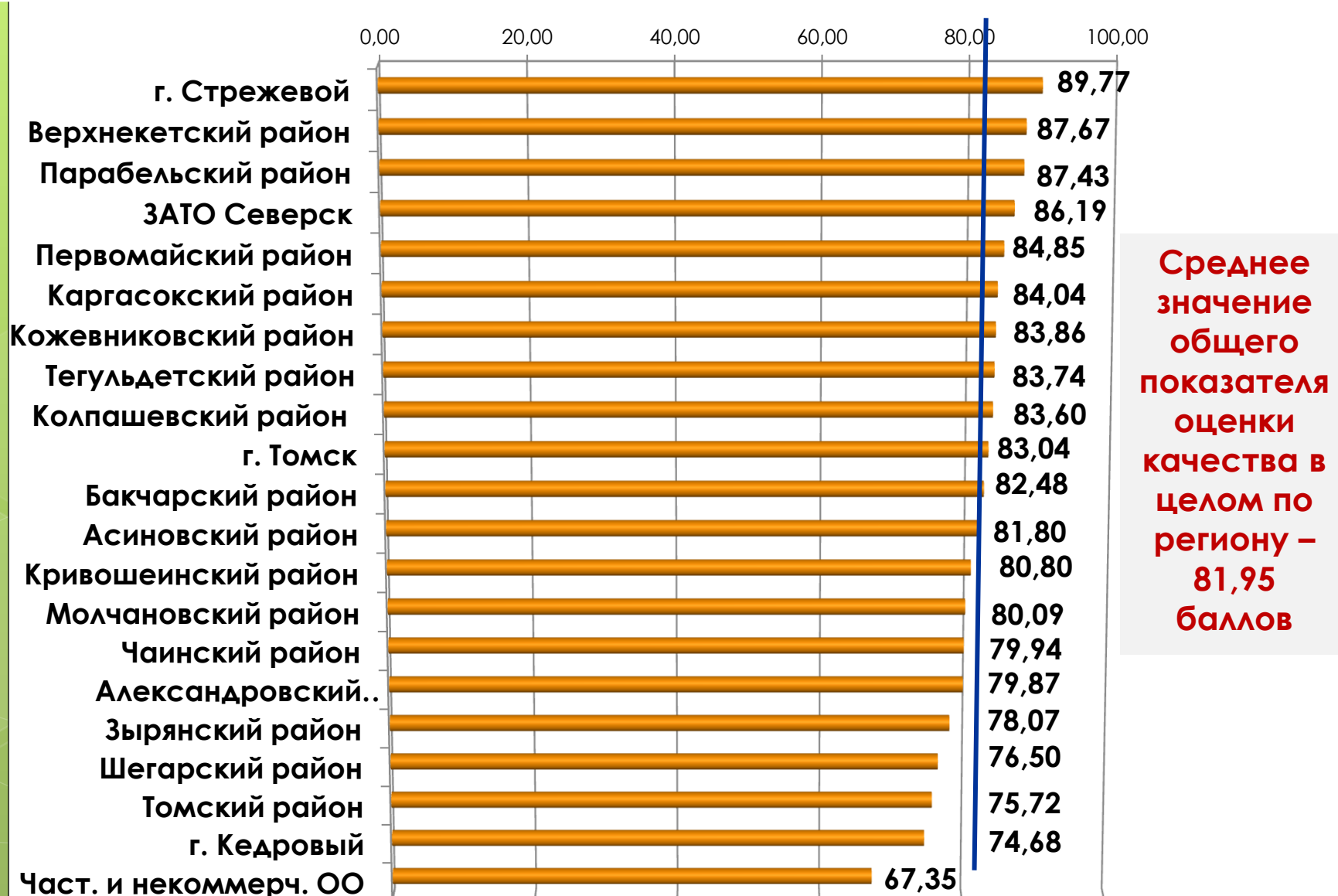
Топ-5 лучших ОО Томской области, в баллах

№ в рейтинге	Наименование МО	Наименование ОО	Общий показатель оценки качества
1	г. Томск	МБОУ «Академический лицей им. Г.А. Псахье»	97,66
2	г. Томск	МАОУ СОШ № 37 г. Томска	95,64
3	Каргасокский район	МКОУ «Напасская ООШ»	95,00
4	г. Стрежевой	МОУ СКоШ	94,96
5	г. Томск	МАОУ «Гимназия № 13» г. Томска	94,52

Топ-5 аутсайдеров Томской области, в баллах

№ в рейтинге	Наименование МО	Наименование ОО	Общий показатель оценки качества
1	Колпашевский район	МБОУ «Саровская СОШ»	63,98
2	Томский район	МБОУ «Богашевская СОШ им. А.И. Федорова» Томского района	63,34
3	г. Томск	НОУ СИБИРО «ПЕЛЕНГ»	63,04
4	г. Томск	НОУ «Католическая гимназия г. Томска»	62,50
5	Томский район	МБОУ «Турунтаевская СОШ» Томского района	57,42

Рейтинг средних значений общего показателя оценки качества условий осуществления образовательной деятельности в разрезе муниципальных образований, в баллах



5 первых и 5 последних мест в рейтинге среди образовательных учреждений г. Томска, в баллах

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Общий показатель оценки качества
1	МБОУ «Академический лицей им. Г.А. Псахье»	97,66
2	МАОУ СОШ № 37 г. Томска	95,64
3	МАОУ «Гимназия № 13» г. Томска	94,52
4	МАОУ СОШ № 25 г. Томска	94,28
5	МБОУ ООШИ № 22 г. Томска	93,28
63	МАОУ Лицей № 7 г. Томска	71,78
64	МАОУ СОШ № 64 г.Томска	71,56
65	МАОУ СОШ №30 г. Томска	71,04
66	МАОУ ООШ № 38 г. Томска	69,18
67	МАОУ СОШ № 65 г. Томска	67,06
Среднее значение общего показателя по г. Томск		83,04

Рейтинг образовательных учреждений города Кедровый, в баллах

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Общий показатель оценки качества
г. Кедровый		
1	МБОУ СОШ № 1 г. Кедрового	76,20
2	МАОУ «Пудинская СОШ»	73,16
Среднее значение общего показателя по г. Кедровый		74,68

5 первых и 5 последних мест в рейтинге среди образовательных учреждений ЗАТО Северск, в баллах

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Общий показатель оценки качества
1	МБОУ СОШ № 84	92,88
2	МБОУ «Северская школа-интернат для обучающихся с ОВЗ»	91,22
3	МАОУ СОШ № 80	89,72
4	МБОУ СОШ № 196	89,46
5	МБОУ СОШ № 83	89,00
14	МБОУ «Самусьский лицей»	85,56
15	МБОУ «СОШ №197 имени В. Маркелова»	82,02
16	МБОУ «Северский лицей»	79,42
17	МБОУ «Северская гимназия»	78,80
18	МБОУ «СОШ № 88 имени А. Бородина и А. Кочева»	77,04
Среднее значение общего показателя		86,19

Рейтинг образовательных учреждений г. Стрежевой, в баллах

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Общий показатель оценки качества
1	МОУ СКОШ	94,96
2	МБОУ СОШ № 6	94,16
3	МОУ СОШ № 4	92,26
4	МОУ СОШ № 2	91,44
5	МОУ ОСОШ	91,14
6	МОУ СОШ № 7	89,98
7	МОУ Гимназия № 1	86,12
8	МОУ СОШ № 5	85,00
9	МОУ СОШ № 3	82,84
Среднее значение общего показателя		89,77

Рейтинг образовательных учреждений Александровского района, в баллах

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Общий показатель оценки качества
1	МАОУ СОШ № 2 с. Александровское	85,60
2	МАОУ СОШ № 1 с. Александровское	81,20
3	МКОУ СОШ с. Назино	80,86
4	МКОУ СОШ с. Лукашкин Яр	80,04
5	МКОУ ООШ п. Октябрьский	78,96
6	МКОУ НОШ д. Ларино	78,42
7	МКОУ СОШ с. Новоникольское	74,04
Среднее значение общего показателя		79,87

5 первых и 5 последних мест в рейтинге среди образовательных учреждений Асиновского района, в баллах

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Общий показатель оценки качества
1	МАОУ СОШ № 4 г. Асино	90,14
2	МАОУ «Гимназия № 2 г. Асино»	90,02
3	МКОУ ОШ ОВЗ № 10 г. Асино	86,30
4	МАОУ СОШ с. Минаевки	85,36
5	МБОУ СОШ с. Новиковка	84,96
9	МАОУ СОШ с. Ново-Кузово	78,86
10	МБОУ СОШ № 5 г. Асино	77,54
11	МБОУ ООШ с. Больше-Дорохово	77,40
12	МБОУ СОШ № 1 г. Асино	74,48
13	МБОУ СОШ с. Новониколаевка	70,52
Среднее значение общего показателя		81,80

Рейтинг образовательных учреждений Бакчарского района, в баллах

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Общий показатель оценки качества
1	МКОУ «Поротниковская СОШ»	88,04
2	МКОУ «Крыловская школа-интернат»	87,40
3	МКОУ «Высокоярская СОШ»	86,88
4	МБОУ «Бакчарская СОШ»	82,46
5	МКОУ «Плотниковская СОШ»	81,46
6	МКОУ «Большегалкинская СОШ»	80,84
7	МКОУ «Вавиловская СОШ»	79,80
8	МБОУ «Парбигская СОШ им. М.Т. Калашникова»	72,92
Среднее значение общего показателя		82,48

Рейтинг образовательных учреждений Верхнекетского района, в баллах

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Общий показатель оценки качества
1	МБОУ «Сайгинская СОШ»	93,20
2	МБОУ «Клюквинская СОШИ»	91,10
3	МБОУ «Белоярская СОШ № 1»	90,08
4	МБОУ «Ягоднинская СОШ»	87,34
5	МБОУ «Катайгинская СОШ»	84,72
6	МАОУ БСШ № 2	84,52
7	МБОУ «Степановская СОШ»	82,76
Среднее значение общего показателя		87,67

Рейтинг образовательных учреждений Зырянского района, в баллах

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Общий показатель оценки качества
1	МБОУ «Причулымская ООШ»	89,46
2	МБОУ «Зырянская СОШ»	82,08
3	МБОУ «Дубровская ООШ»	77,68
4	МБОУ «Берлинская ООШ»	77,38
5	МОУ «Высоковская СОШ»	75,84
6	МБОУ «Семёновская ООШ»	75,60
7	МОУ «Михайловская СОШ»	74,42
8	МОУ «Чердатская СОШ»	72,10
Среднее значение общего показателя		78,07

5 первых и 5 последних мест в рейтинге среди образовательных учреждений Каргасокского района, в баллах

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Общий показатель оценки качества
1	МКОУ «Напасская ООШ»	95,00
2	МБОУ «Каргасокская СОШ № 2»	93,04
3	МКОУ «Сосновская ООШ»	89,28
4	МКОУ «Среднетымская СОШ»	89,14
5	МКОУ «Мыльджинская ООШ»	88,80
13	МКОУ «Киевская ООШ»	78,62
14	МКОУ «Павловская ООШ»	75,48
15	МБОУ «Нововасюганская СОШ»	74,72
16	МКОУ «Усть-Тымская ООШ»	73,78
17	МКОУ «Киндальская НОШ»	73,70
Среднее значение общего показателя		84,04

5 первых и 5 последних мест в рейтинге среди образовательных учреждений Кожевниковского района, в баллах

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Общий показатель оценки качества
1	МАОУ КСОШ № 2	90,14
2	МКОУ «Осиновская СОШ»	88,92
3	МКОУ «Малиновская ООШ»	88,50
4	МКОУ «Новопокровская ООШ»	88,12
5	МКОУ «Чилинская СОШ»	86,72
11	МКОУ «Песочнодубровская СОШ»	82,42
12	МКОУ «Батуриная ООШ»	81,90
13	МКОУ «Елгайская ООШ»	79,88
14	МКОУ «Вороновская СОШ»	75,90
15	МКОУ «Новосергеевская ООШ»	67,62
Среднее значение общего показателя		83,86

5 первых и 5 последних мест в рейтинге среди образовательных учреждений Колпашевского района, в баллах

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Общий показатель оценки качества
1	МАОУ СОШ № 7	93,74
2	МБОУ СОШ № 5	89,14
3	МАОУ СОШ № 2	88,68
4	МАОУ СОШ № 4	88,24
5	МКОУ «Старо-Короткинская ООШ»	87,22
11	МБОУ «Тогурская СОШ»	81,86
12	МБОУ «Озеренская СОШ»	80,52
13	МБОУ «Чажемтовская СОШ»	77,98
14	МБОУ «Инкинская СОШ»	76,64
15	МБОУ «Саровская СОШ»	63,98
Среднее значение общего показателя		83,60

Рейтинг образовательных учреждений Кривошеинского района, в баллах

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Общий показатель оценки качества
1	МКОУ «Никольская ООШ»	88,02
2	МБОУ «Иштанская ООШ»	85,84
3	МБОУ «Белобугорская ООШ»	84,36
4	МКОУ «Петровская ООШ»	83,78
5	МБОУ «Красноярская СОШ»	82,88
6	МБОУ «Володинская СОШ»	81,68
7	МБОУ «Малиновская ООШ»	81,16
8	МБОУ «Кривошеинская СОШ»	77,78
9	МБОУ «Пудовская СОШ»	75,74
10	МБОУ «Новокривошеинская ООШ»	66,72
Среднее значение общего показателя		80,80

Рейтинг образовательных учреждений Молчановского района, в баллах

An abstract geometric pattern composed of various sized rectangles. The color palette includes a vibrant lime green, a soft pale green, a clean white, and a muted grey. The rectangles are arranged in a non-repeating, organic fashion, creating a layered and textured visual effect. Some rectangles are solid, while others are thin lines or borders. The overall composition is balanced yet dynamic, with the green tones dominating the upper and middle sections, and the grey appearing in the lower corners.

Рейтинг образовательных учреждений Парабельского района, в баллах

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Общий показатель оценки качества
1	МБОУ «Шпалозаводская СШ»	90,76
2	МБОУ «Парабельская гимназия»	90,06
3	МКОУ «Заводская СШ»	89,10
4	МБОУ «Старицинская СШ»	88,66
5	МБОУ «Нарымская СШ»	88,54
6	МБОУ «Парабельская СШ им. Н.А. Образцова»	88,10
7	МКОУ «Нельманчевская ОШ»	88,10
8	МКОУ «Новосельцевская СШ»	87,96
9	МКОУ «Толмачевская НШ»	75,56
Среднее значение общего показателя		87,43

5 первых и 5 последних мест в рейтинге среди образовательных учреждений Первомайского района, в баллах

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Общий показатель оценки качества
1	МАОУ «Улу-Юльская СОШ»	89,10
2	МБОУ «Беляйская ООШ»	88,66
3	МБОУ «Комсомольская СОШ»	87,88
4	МАОУ «Сергеевская СОШ»	87,80
5	МБОУ «Первомайская СОШ»	87,62
10	МБОУ «Берёзовская СОШ»	84,94
11	МБОУ «Ежинская ООШ»	81,48
12	МАОУ «Туендатская ООШ»	79,48
13	МБОУ «Торбеевская ООШ»	79,24
14	МБОУ «Ореховская СОШ»	76,22
Среднее значение общего показателя		84,85

Рейтинг образовательных учреждений Тегульдетского района, в баллах

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Общий показатель оценки качества
1	МКОУ «Берегаевская СОШ»	90,48
2	МКОУ «Тегульдетская СОШ»	85,18
3	МКОУ «Белоярская СОШ»	84,46
4	МКОУ «Четь-Конторская ООШ»	83,88
5	МКОУ «Красногорская ООШ»	83,20
6	МКОУ «Черноярская СОШ»	82,70
7	МКОУ «Ново-Шумиловская НОШ»	76,26
Среднее значение общего показателя		83,74

Рейтинг образовательных учреждений Томского района, в баллах

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Общий показатель оценки качества
1	МБОУ «Новоархангельская СОШ»	87,52
2	МБОУ «Чернореченская СОШ»	87,22
3	МБОУ «Басандайская СОШ им. Д.А. Козлова»	87,14
4	МАОУ «Спасская СОШ»	84,16
5	МАОУ СОШ «Интеграция»	82,40
31	МБОУ «Кисловская СОШ»	69,62
32	МБОУ «Рыбаловская СОШ»	68,06
33	МБОУ «Нелюбинская СОШ»	67,68
34	МБОУ «Богашевская СОШ им.А.И. Федорова»	63,34
35	МБОУ «Турунтаевская СОШ»	57,42
Среднее значение общего показателя		75,72

Рейтинг образовательных учреждений Чаинского района, в баллах

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Общий показатель оценки качества
1	МБОУ «Гореловская ООШ»	84,32
2	МБОУ «Нижнетигинская ООШ»	83,98
3	МКОУ «Чаинская школа-интернат»	81,44
4	МБОУ «Новоколоминская СОШ»	81,32
5	МБОУ «Варгатёрская ООШ»	80,34
6	МБОУ «Леботёрская ООШ»	78,68
7	МБОУ «Коломиногровская СОШ»	77,96
8	МАОУ «Подгорнская СОШ»	76,94
9	МБОУ «Усть-Бакчарская СОШ»	74,44
Среднее значение общего показателя		79,94

5 первых и 5 последних мест в рейтинге среди образовательных учреждений Шегарского района, в баллах

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Общий показатель оценки качества
1	МКОУ «Каргалинская ООШ»	85,96
2	МКОУ «Шегарская СОШ № 2»	85,92
3	МКОУ «Малобрагинская ООШ»	83,98
4	МКОУ «Баткатская СОШ»	79,68
5	МКОУ «Шегарская СОШ № 1»	78,64
31	МКОУ «Побединская СОШ»	73,54
32	МКОУ «Бабарыкинская СОШ»	72,92
33	МКОУ «Монастырская СОШ»	70,46
34	МБОУ «Анастасьевская СОШ»	68,16
35	МКОУ «Вороновская НОШ»	64,98
Среднее значение общего показателя		76,50

Рейтинг частных и некоммерческих образовательных учреждений, в баллах

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Общий показатель оценки качества
1	ЧОУ ГИМНАЗИЯ "ТОМЬ"	73,38
2	ЧОУ "ЛИЦЕЙ ТГУ"	70,48
3	НОУ СИБИРО "ПЕЛЕНГ"	63,04
4	НОУ "КАТОЛИЧЕСКАЯ ГИМНАЗИЯ Г. ТОМСКА"	62,50
Среднее значение общего показателя		67,35

Средние, наибольшие и наименьшие значения отдельных групп общего показателя оценки качества, в баллах



Раздел 3.

**Оценка качества условий
осуществления
образовательной деятельности
по показателям первой группы
«Открытость и доступность
информации об
образовательной организации»**

Первая группа критериев: Открытость и доступность информации, размещенной на официальном сайте (максимальное количество баллов – 100)

1.1. Соответствие информации о деятельности образовательной организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами, в том числе:

- соответствие информации о деятельности образовательной организации, размещенной на информационных стендах в помещении образовательной организации;
- соответствие информации о деятельности образовательной организации, размещенной на официальном сайте образовательной организации

1.2. Наличие на официальном сайте образовательной организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование

1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности образовательной организации, размещенной на информационных стендах в помещении образовательной организации, на официальном сайте образовательной организации в сети «Интернет»

- удовлетворенность информацией, размещенной на информационных стендах;
- удовлетворенность информацией, размещенной на официальном сайте образовательной организации в сети «Интернет»

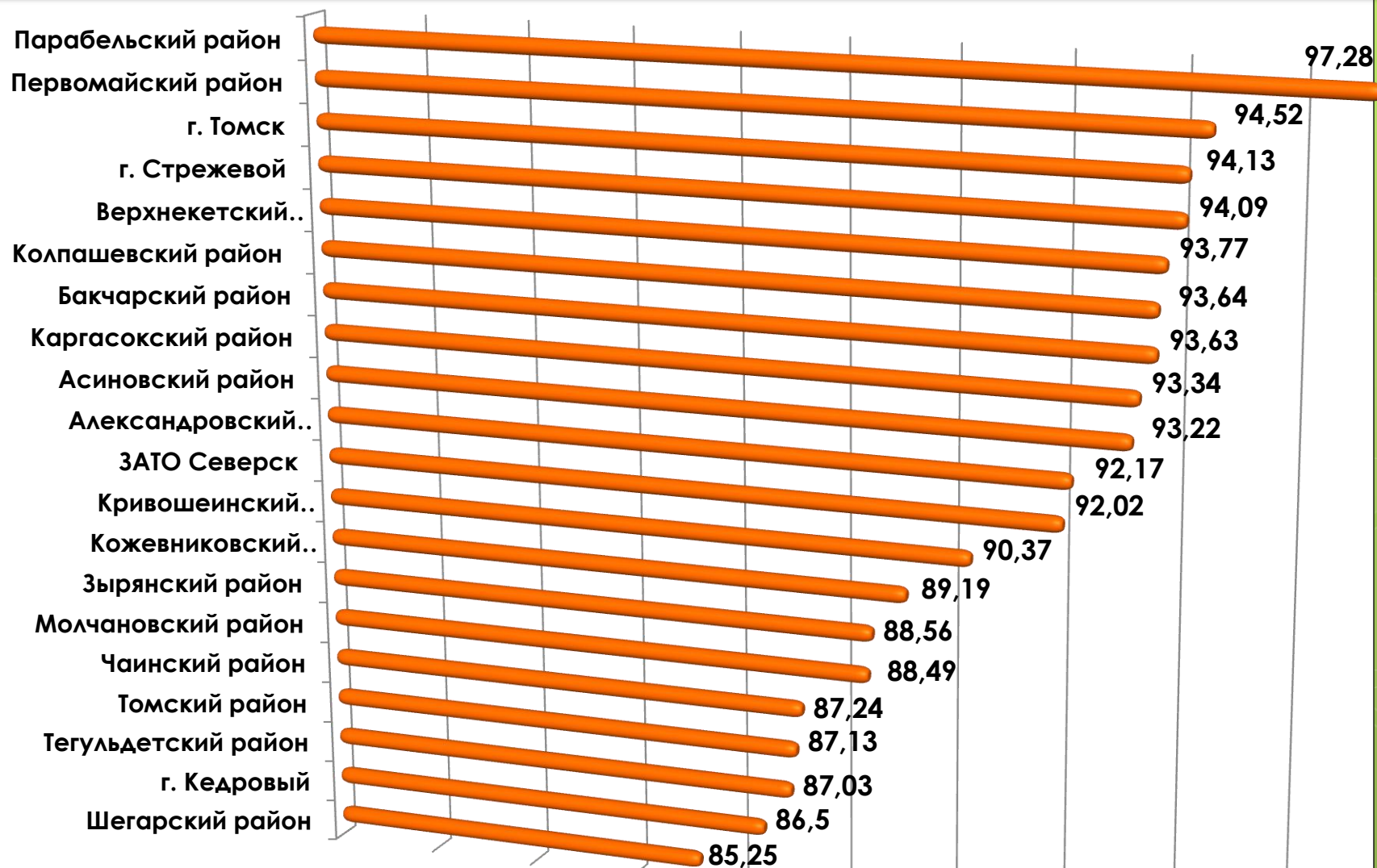
**Средние, наибольшие и наименьшие значения показателей группы
«Открытость и доступность информации об образовательной организации», в
баллах**



Топ лидеров и аутсайдеров – ОО первой группы показателей «Открытость и доступность информации об образовательной организации»

№ п/п	Наименование ОО	Показатель качества, в балах
1	МАОУ «Гимназия № 24 им. М.В. Октябрьской» г. Томска	99,60
2	МАОУ СОШ № 67 г. Томска	99,60
3	МАОУ лицей № 51 г. Томска	99,40
4	МБОУ «Академический лицей им. Г.А. Псахье» г. Томска	99,30
5	МАОУ гимназия № 13 г. Томска	99,30
6	МАОУ СОШ № 25 г. Томска	99,30
7	МАОУ «Сибирский лицей» г. Томска	99,30
293	МБОУ «Халдеевская ООШ» Томского района	77,00
294	МАОУ СОШ «Интеграция» Томского района	76,10
295	МКОУ «Вороновская НОШ» Шегарского района	74,60
296	МКОУ СОШ с. Новоникольское Александровского района	74,20
297	НОУ «Католическая гимназия г. Томска»	66,40

Рейтинг средних значений первой группы показателей «Открытость и доступность информации об образовательной организации» в разрезе МО, в баллах



Раздел 4.

**Оценка качества условий
осуществления
образовательной деятельности
по показателям второй группы:
«Комфортность условий
предоставления услуг»**

Вторая группа критериев: Комфортность условий предоставления услуг (максимальное количество баллов – 100)

2.1. Обеспечение в образовательной организации комфортных условий для предоставления услуг, в том числе:

- 1) наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;
- 2) наличие и понятность навигации внутри организации;
- 3) наличие и доступность питьевой воды;
- 4) наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;
- 5) санитарное состояние помещений

2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг образовательной организацией

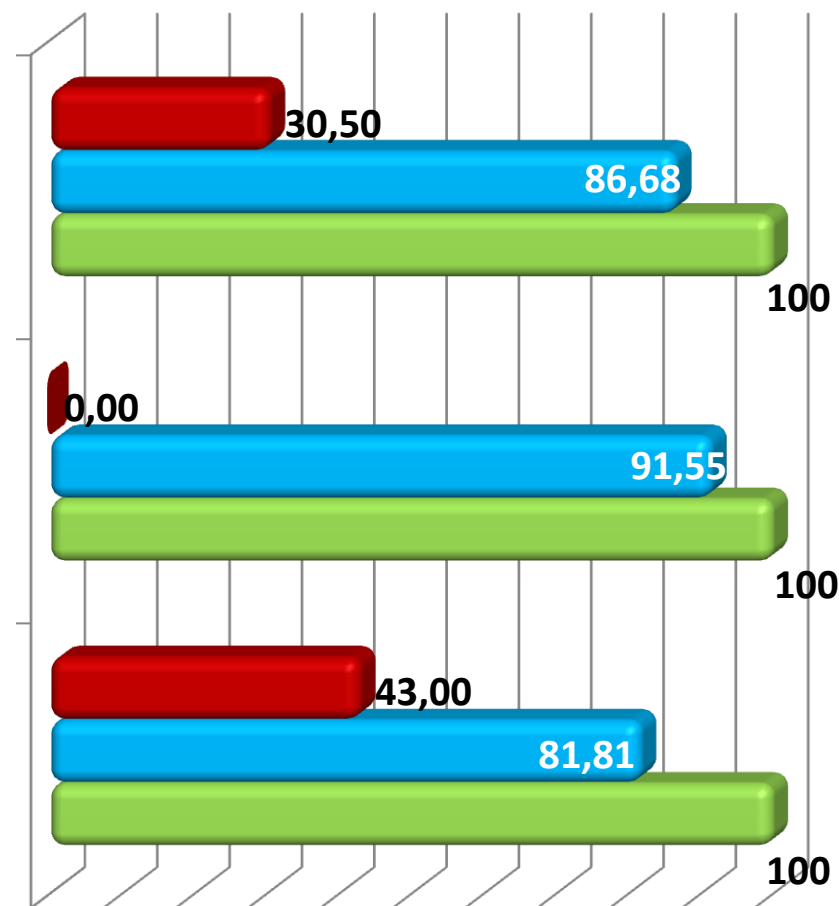


Средние, наибольшие и наименьшие значения показателей группы «Комфортность условий предоставления услуг», в баллах

2. Показатели, характеризующие комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ожидания предоставления услуг

2.1. Обеспечение в образовательной организации комфортных условий для предоставления услуг

2.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг образовательной организацией

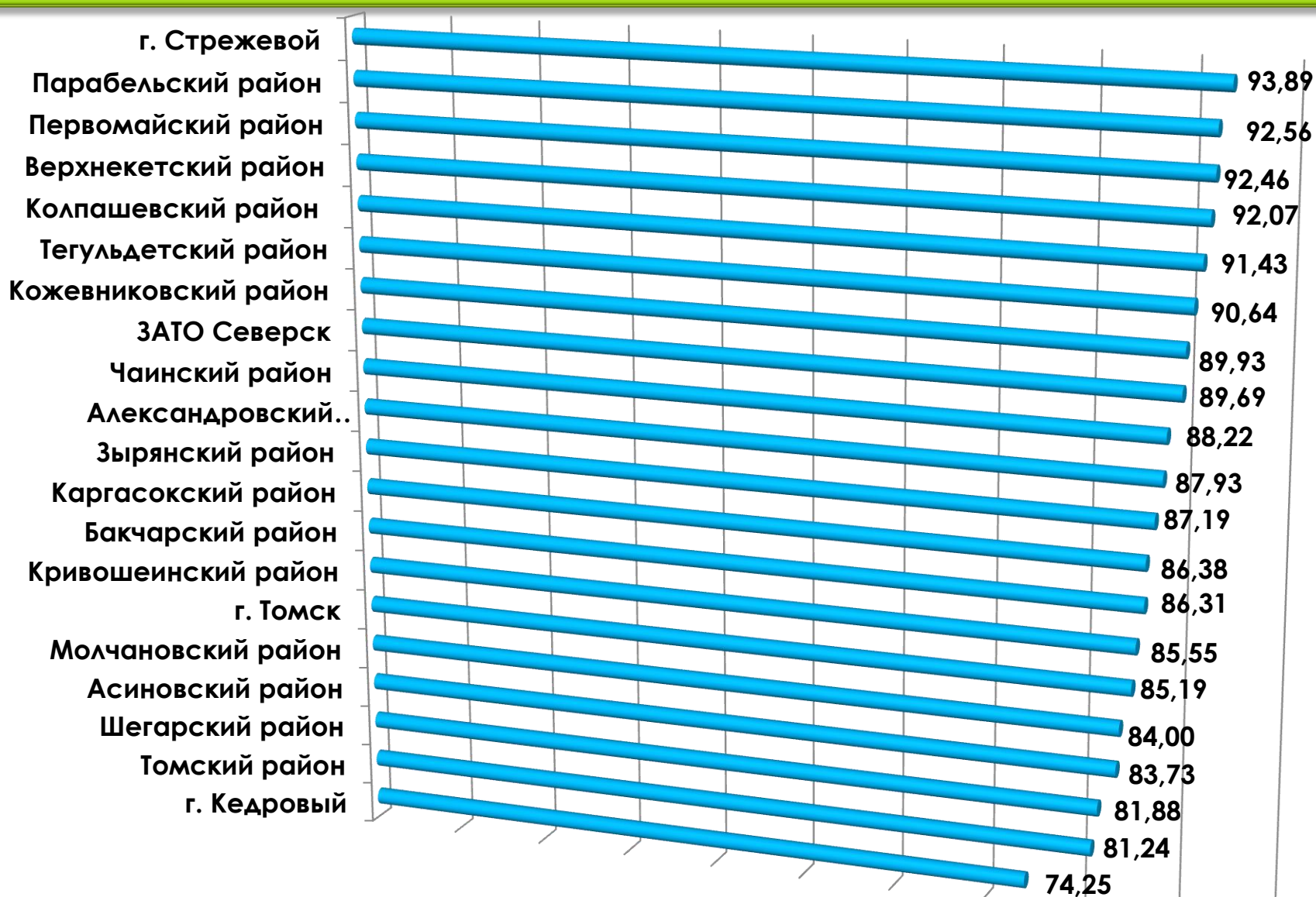


■ Минимальное значение ■ Среднее значение ■ Максимальное значение

Топ лидеров и аутсайдеров – ОО второй группы показателей «Комфортность условий предоставления услуг»

№ п/п	Наименование ОО	Показатель качества, в баллах
1	МБОУ «Причулымская ООШ» Зырянского района	100,0
2	МКОУ «Старо-Короткинская ООШ» Колпашевского района	100,0
3	МАОУ «Аргат-Юльская СОШ»	100,0
4	МБОУ «Беляйская ООШ» Первомайского района	100,0
5	МКОУ «Берегаевская СОШ» Тегульдетского района	100,0
292	НОУ СИБИРО «ПЕЛЕНГ» г. Томска	50,00
293	МБОУ «Новокривошеинская ООШ» Кривошеинского района	50,00
294	ЧОУ Гимназия «Томь» г. Томска	49,00
295	ЧОУ «Лицей ТГУ»	44,50
296	НОУ «Католическая гимназия г. Томска»	38,50
297	МБОУ «Богашевская СОШ им. А.И. Федорова» Томского района	30,50

Рейтинг средних значений группы показателей «Комфортность условий предоставления услуг» в разрезе МО, в баллах



Раздел 5.

**Оценка качества условий
осуществления
образовательной деятельности
образовательных организаций
по показателям третьей группы
«Доступность услуг для
инвалидов»**

Третья группа критериев: Доступность услуг для инвалидов (максимальное количество баллов – 100)

3.1. Оборудование помещений образовательной организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов

Наличие:

- 1) оборудованных входных групп пандусами (подъемными платформами);
- 2) выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;
- 3) адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;
- 4) сменных кресел-колясок;
- 5) специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в ОО.

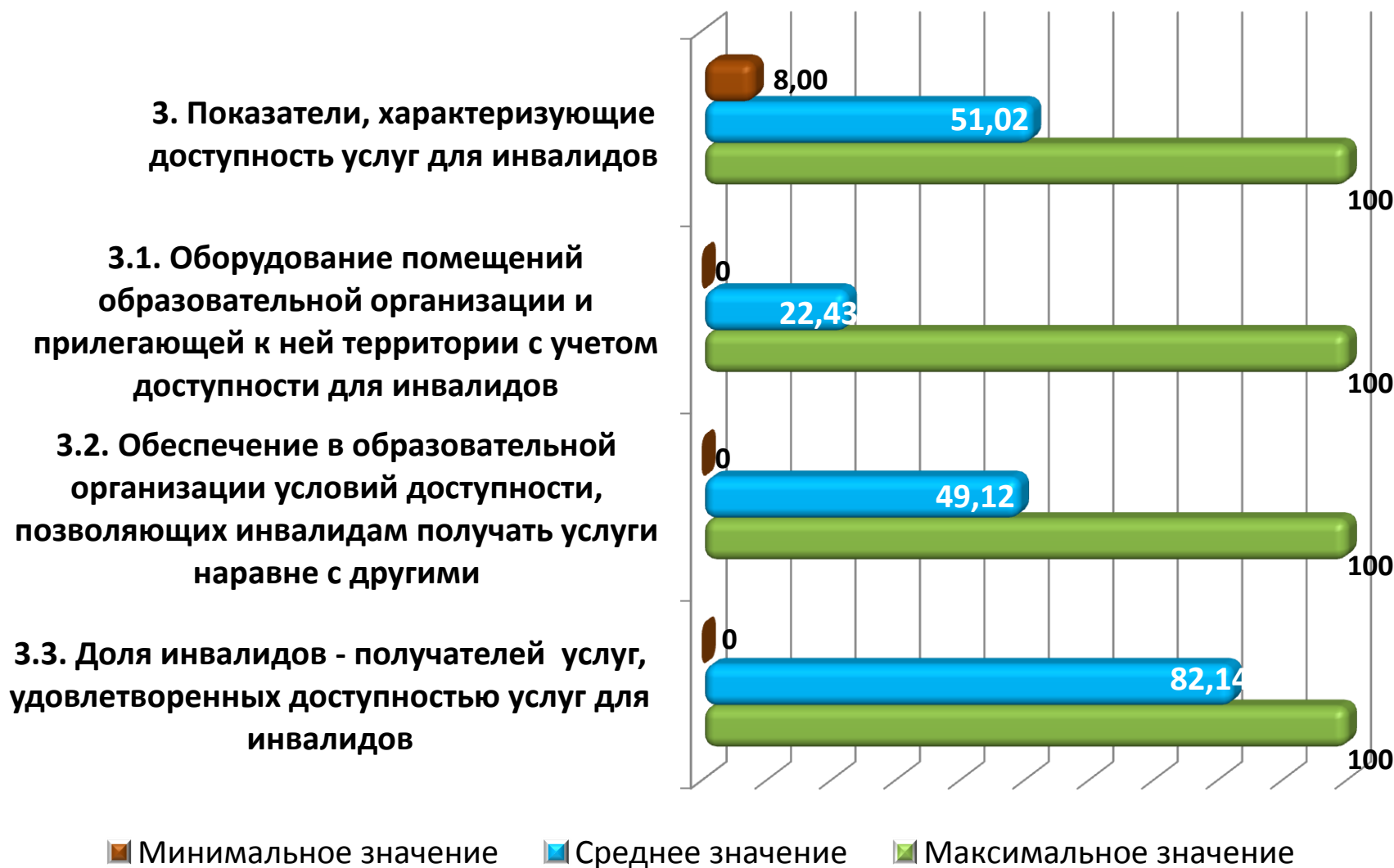
3.2. Обеспечение в образовательной организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими

- 1) дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
- 2) дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;
- 3) возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);
- 4) наличие альтернативной версии официального сайта ОО в сети «Интернет» для инвалидов по зрению;
- 5) помощь, оказываемая работниками ОО, прошедшими необходимое обучение по сопровождению инвалидов в помещениях образовательной организации и на прилегающей территории;
- 6) наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому.

3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг – инвалидов)



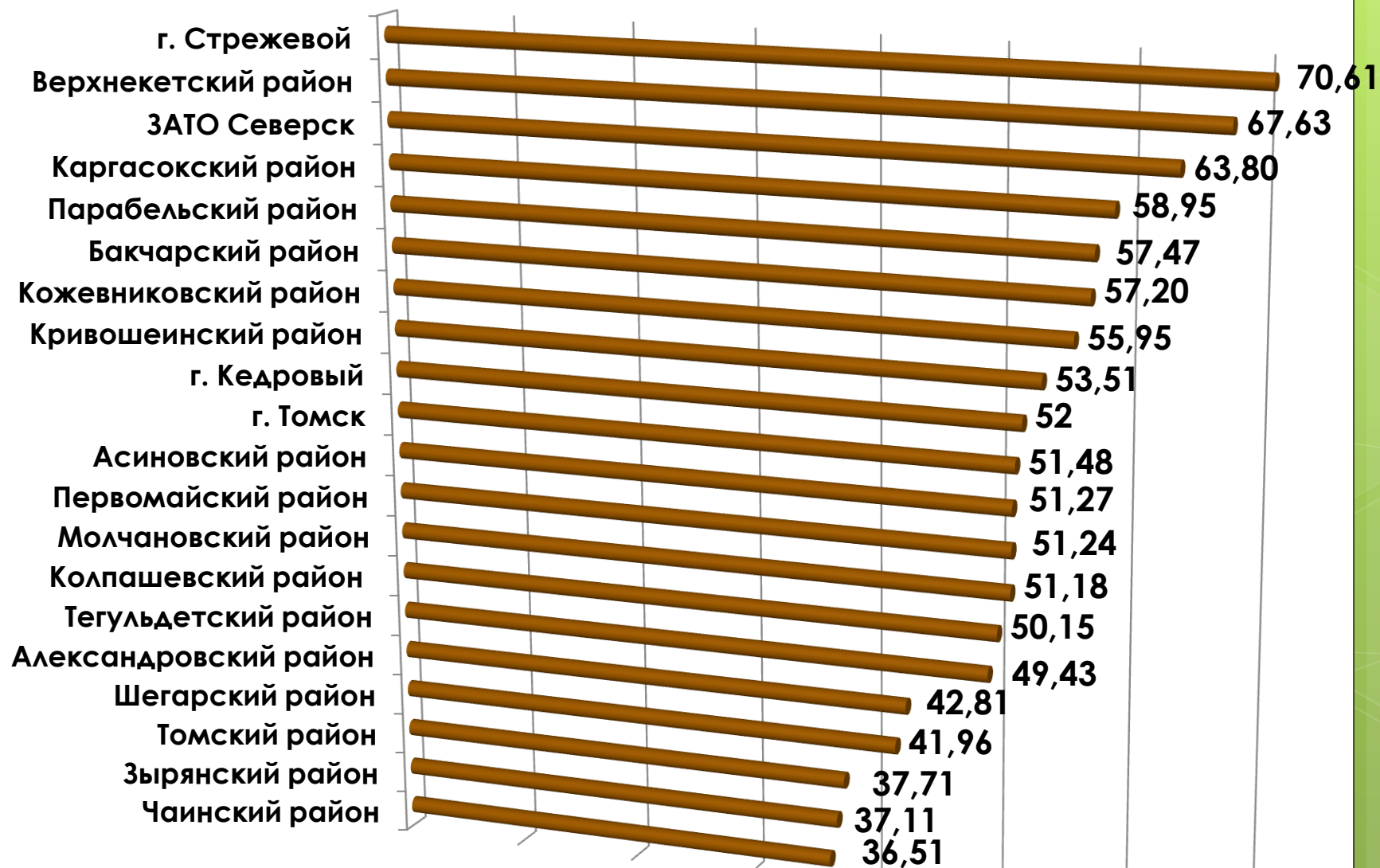
Средние, наибольшие и наименьшие значения показателей группы «Доступность услуг для инвалидов», в баллах



Топ лидеров и аутсайдеров – ОО по показателям группы «Доступность услуг для инвалидов», в баллах

№ п/п	Наименование ОО	Показатель качества, в баллах
1	МБОУ «Каргасокская СОШ № 2» Каргасокского района	100,00
2	МАОУ СОШ № 37 г. Томска	99,10
3	МБОУ «Академический лицей им. Г.А. Псахье» г. Томска	90,80
4	МАОУ гимназия № 2 г. Асино Асиновского района	90,10
5	МБОУ СОШ № 84 ЗАТО Северск	89,90
292	МКОУ «Усть-Тымская ООШ» Каргасокского района	14,00
293	МАОУ «Молчановская СОШ № 2» Молчановского района	14,00
294	МБОУ «Нелюбинская СОШ» Томского района Кожевниковского района	12,00
295	МКОУ «Новосергеевская ООШ»	8,00
296	НОУ СИБИРО «ПЕЛЕНГ» г. Томска	8,00
297	МБОУ «Анастасьевская СОШ» Шегарского района	8,00

Рейтинг средних значений группы «Доступность услуг для инвалидов» в разрезе муниципальных образований, в баллах



Раздел 6.

**Оценка качества условий
осуществления
образовательной деятельности
по показателям четвертой
группы «Доброжелательность,
вежливость работников
образовательных организаций»**

Четвертая группа критериев: Доброжелательность, вежливость работников образовательных организаций (максимальное количество баллов – 100)

4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).

4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).

4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).



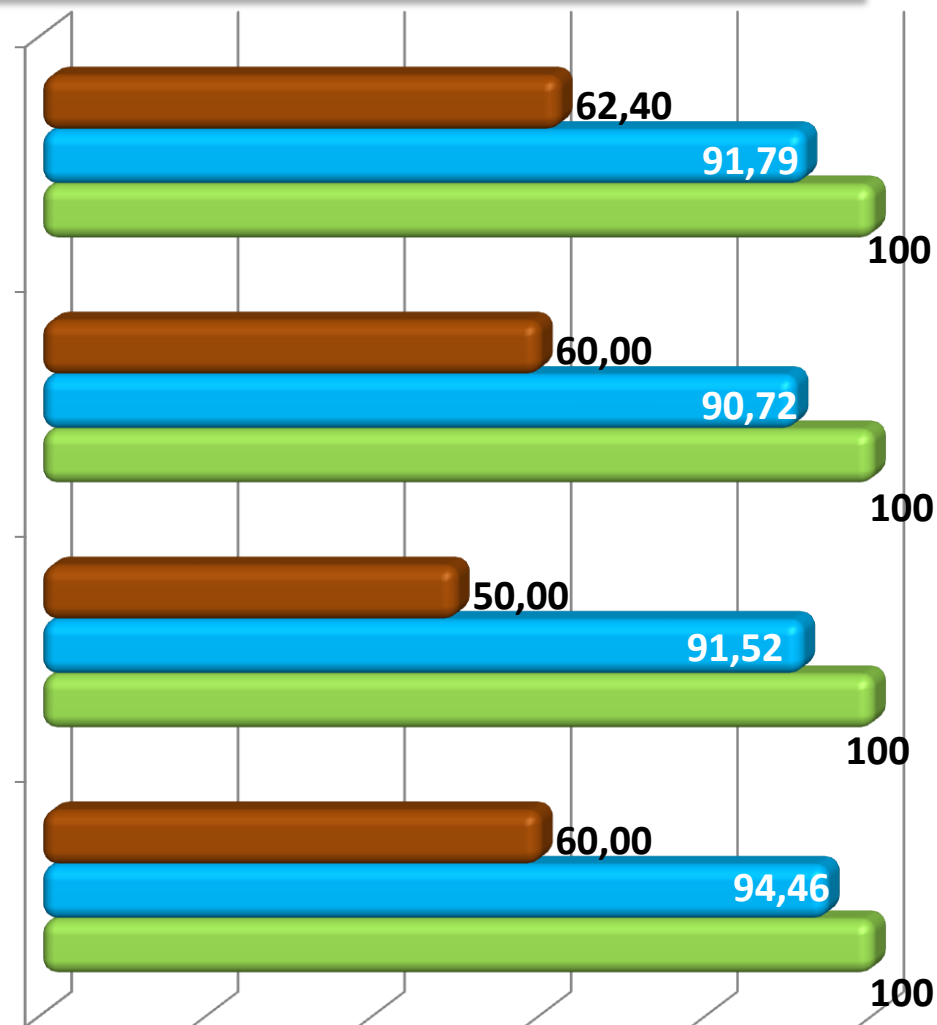
Среднее, наибольшее и наименьшее значение показателей группы «Доброжелательность, вежливость работников образовательных организаций», в баллах

4. Показатели, характеризующие доброжелательность, вежливость работников образовательных организаций

4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию

4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию

4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации при использовании дистанционных форм взаимодействия



■ Минимальное значение

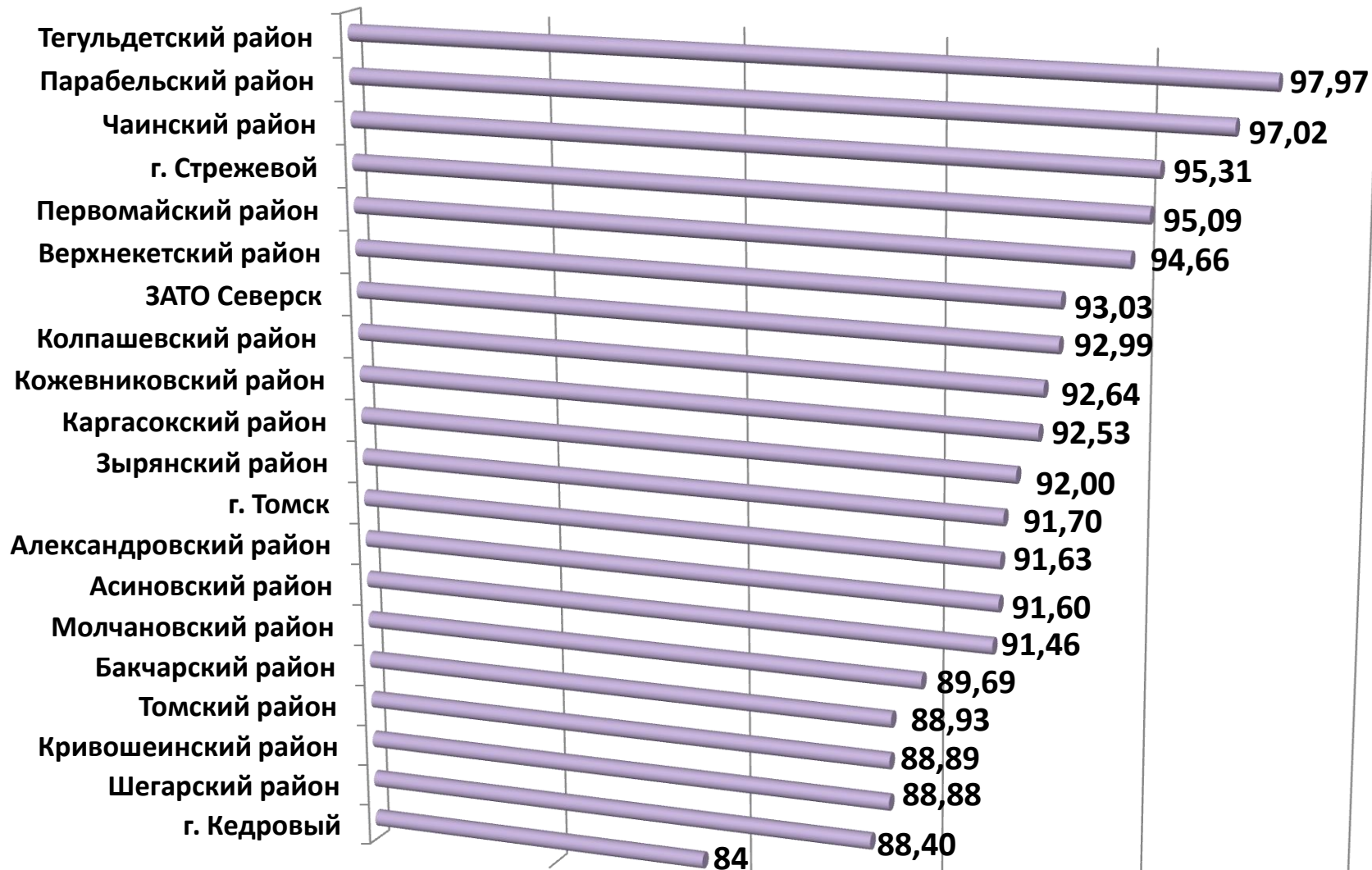
■ Среднее значение

■ Максимальное значение

Топ лидеров и аутсайдеров – ОО по показателям группы «Доброжелательность, вежливость работников образовательных организаций», в баллах

№ п/п	Наименование ОО	Показатель качества, в баллах
	22 ОО городов Томск, Стрежевой, а также Александровского, Зырянского, Кургасовского, Кожевниковского, Колпашевского, Кривошеинского, Парабельского, Первомайского, Тегульдетского, Томского, Чаинского районов	100,00
293	МБОУ «Саровская СОШ» Колпашевского района	73,80
294	МБОУ «Пудовская СОШ» Кривошеинского района	70,80
295	МКОУ «Вороновская НОШ» Шегарского района	66,00
296	МБОУ «Новокривошеинская ООШ» Кривошеинского района	65,60
297	МБОУ «Турунтаевская СОШ» Томского района	62,40

Рейтинг средних значений группы «Доброжелательность, вежливость работников образовательных организаций» в разрезе муниципальных образований, в баллах



Раздел 7.

**Оценка качества условий
осуществления
образовательной деятельности
по показателям пятой группы
«Удовлетворенность условиями
оказания услуг»**

Пятая группа критериев «Удовлетворенность условиями оказания услуг» (максимальное количество баллов – 100)

5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора образовательной организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)

5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)

5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)



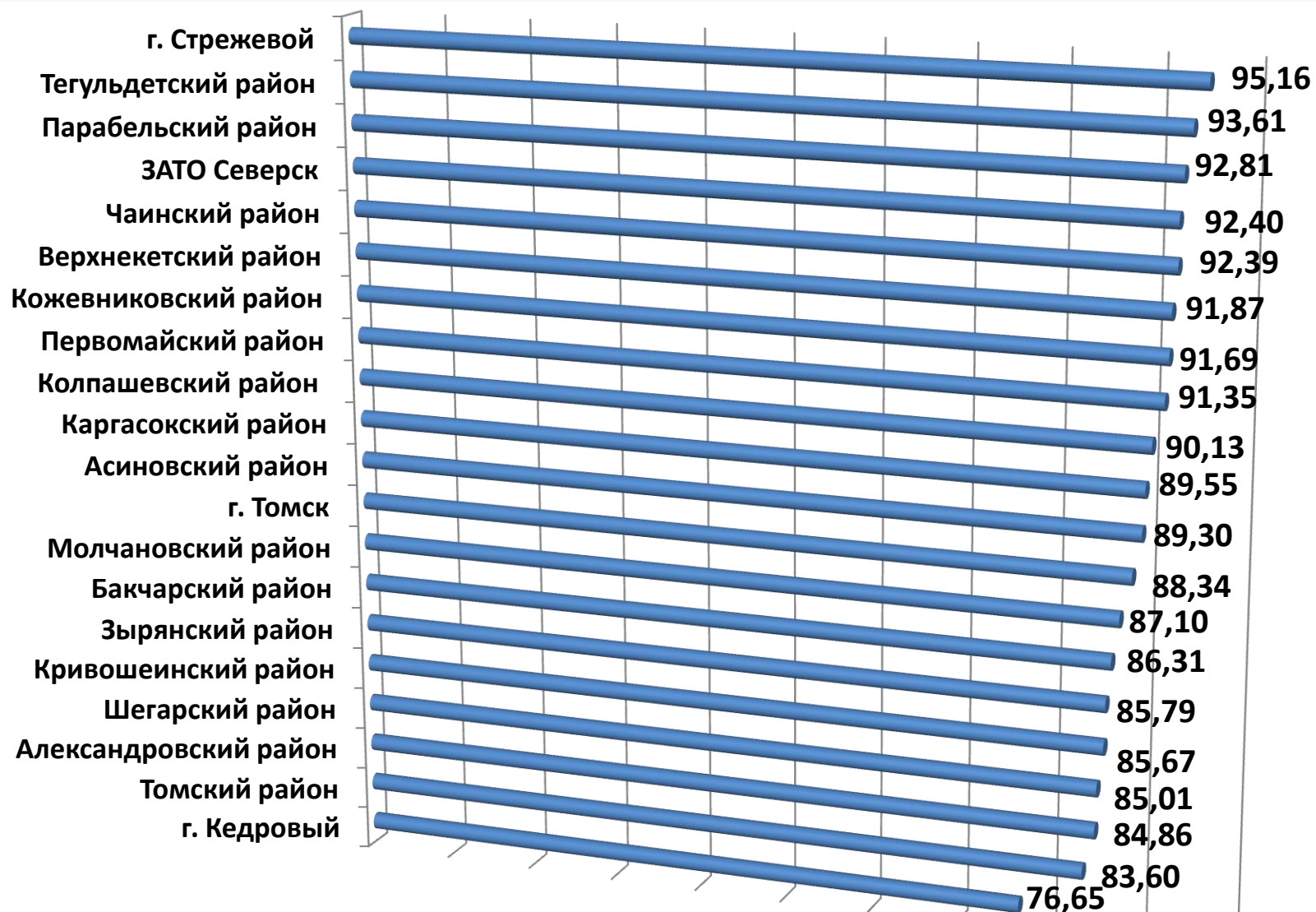
Средние, наибольшие и наименьшие значения показателей группы «Удовлетворенность условиями оказания услуг», в баллах



Топ лидеров и аутсайдеров – ОО по показателям группы «Удовлетворенность условиями оказания услуг», в баллах

№ п/п	Наименование ОО	Показатель качества, в баллах
1	МОУ «ОСОШ» г. Стрежевой	100,00
2	МКОУ «Берегаевская СОШ» Тегульдетского района	100,00
3	МБОУ «Старицинская СШ» Парабельского района	100,00
4	МКОУ «Нельманчевская ОШ» Парабельского района	100,00
5	МБОУ «Новоархангельская СОШ» Томского района	100,00
6	МБОУ «Иштанская ООШ» Кривошеинского района	100,00
7	МКОУ «Красногорская ООШ» Тегульдетского района	100,00
8	НОУ СИБИРО «ПЕЛЕНГ» г. Томск	100,00
293	МКОУ НОШ д. Ларино Александровского района	60,00
294	МБОУ «Новокривошеинская ООШ» Кривошеинского района	60,00
295	МКОУ «Киндальская НОШ» Каргасокского района	57,00
296	МКОУ «Толмачевская НШ» Парабельского района	55,60
297	МБОУ «Турунтаевская СОШ» Томского района	55,10

Рейтинг средних значений группы «Удовлетворенность условиями оказания услуг» в разрезе муниципальных образований, в баллах



Раздел 8.

**Рекомендации по результатам
полученных данных в ходе
независимой оценки качества
условий осуществления
образовательной деятельности**

Предложения по улучшению качества условий работы обследованных образовательных организаций

- образовательным организациям необходимо направить усилия на насыщение информационного поля содержательными материалами, которые отражают реальную картину качества условий оказания образовательных услуг;
- актуализировать содержание сайтов в соответствии с нормативными требованиями к периодичности обновления информации на официальном сайте, информационными запросами родителей (законных представителей), воспитанников;
- обеспечить оперативную и эффективную обратную связь по электронной почте; обеспечить контроль рассмотрения предложений об улучшении работы, внесенных через сайт, электронную почту, через анкетирование, опросы;
- особо пристальное внимание следует уделить оборудованию помещений образовательных организаций и прилегающих к ним территорий с учетом доступности для инвалидов и обеспечению условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.

В 2020 году по итогам независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности 20 % организаций из 14 муниципальных образований, набравших наивысшее количество баллов, вошли в число лидеров рейтинга

Наименование муниципального образования	Количество ОО – лидеров рейтинга	Количество ОУ, подлежащих обследованию в 2020 г.
г. Томск	15	71
Парабельский район	8	9
ЗАО Северск	7	18
г. Стрежевой	6	9
Каргасокский район	5	17
Колпашевский район	4	15
Кожевниковский район	4	15
Верхнекетский район	3	7
Асиновский район	2	13
Первомайский район	2	14
Тегульдетский район	1	7
Зырянский район	1	8
Бакчарский район	1	8
Кривошеинский район	1	10

Спасибо за внимание!